



Исх. № 36 от 23.03.2020 г.

Мэру Москвы

С.С.Собянину.

Копия: Заместителю Мэра Москвы

в Правительстве Москвы

Н.А. Сергуниной.

Копия: Руководителю Департамента

торговли и услуг города Москвы

А.А. Немерюку

Уважаемый Сергей Семенович!

Обращаюсь к Вам в связи с важным вопросом, волнующих огромную массу предпринимателей.

В настоящее время развитие коронавируса может потребовать разных шагов по борьбе с ним, в том числе и тех, которые ранее никогда не предпринимались. Насколько я могу предполагать, не исключен вариант временного закрытия объектов непродовольственной розницы, службы быта, а также общепита. Именно это мы видим в ряде европейских стран.

Не ставя под сомнение целесообразность этого шага, когда и если он будет сделан, хотел бы обратить Ваше внимание на необходимость сохранить малый бизнес, дать ему возможность пережить, пусть и существенными потерями, нынешний катаклизм.

Одна из самых высоких расходных статей в торговле, сфере обслуживания и общепите – арендные платежи. В Москве зачастую – самая высокая.

Очень важно, чтобы в случае временного прекращения работы предприятий, располагающихся на принадлежащих городу площадях, власти Москвы приняли бы взвешенное решение относительно взимания арендной платы. Вероятно, речь могла бы идти о временном моратории на арендные платежи или каких-то аналогичным мерах. В любом случае, предприниматель, закрывший свое предприятие, не имеющий возможности, хотя бы частично, работать удаленно и вынужденный платить хотя бы минимальную зарплату сотрудникам – вряд ли способен платить арендные платежи так же, как если бы этого всего не было.

Еще более сложная ситуация с частными торговыми и торгово-развлекательными центрами. Есть обоснованные опасения, что владельцы этих объектов, в случае их временного закрытия, попытаются переложить основное бремя вынужденного простоя на своих арендаторов, в особенности малый бизнес. Такой сценарий облегчается, в частности, тем, что договора аренды, если речь идет о малом бизнесе, составляются исключительно арендодателем и практически никогда – арендатором. Очень часто они откровенно дискриминационны в отношении последнего. У арендодателя есть рычаги в виде доступа к имуществу и оборудованию арендатора и депозитных взносов, у арендатора же в этой предполагаемой дискуссии никаких рычагов нет. Диалог, конечно, возможен, но он, по сути, зависит от воли только одной стороны.

Уважаемый Сергей Семенович! Понимая, что региональная власть не может и не должна прямо вмешиваться в отношения хозяйствующих субъектов, убедительно просил бы Вас, тем не менее, поручить оперативно проработать данный вопрос и не допустить развития событий по дискриминационному и убийственному для малого бизнеса сценарию.

С уважением и надеждой на понимание,
Президент Ассоциации
малоформатной торговли



В.Г. Максимов